

Beslut – Domar Förvaltningsrätten

FÖRSLAG TILL BESLUT

Styrelsen föreslås besluta

Att **Alt 1.** Fatta beslut om (att utreda förutsättningarna för) att överklaga domarna

Alt 2. Att inte överklaga och i stället rätta oss

Alt 1 – Konsekvenser och risker; Juridiska risker små, kan förefalla mindre logiskt när vi ändå rättar oss efter beslutet. Kan skapa tidsfrist under vilket vi rättar oss. Ett nekat prövningstillstånd kan dock komma redan efter några veckor. Alt 1 kan då ändå leda till att vi hamnar i alt 2 relativt snart

Alt 2 – Konsekvenser och risker: Juridiskt oantastligt – vi bedriver ingen otillåten verksamhet som kommunalrättsligt kan stoppas. Vi rättar oss genom att låta regionerna fastställa den nya förbundsordningen. Kan uppfattas att vi trotsar domstolens beslut genom att fortsätta flyga. Kan bidra till intern oro som ytterst påverkar piloternas arbetsmiljö och flygsäkerhet. Transportstyrelsen kommer att omvärdera vårt flygtillstånd. Någon region kan överväga att inte fastställa förbundsordningen.

Anders Sylvan
Förbundsdirektör

Joachim Ahl
Bitr Förbundsdirektör och chefsjurist

Sammanfattning

Information rörande domar från Förvaltningsrätten i Umeå (mål nr. 1270-21 och 1642-21)

En privatperson har begärt laglighetsprövning av styrelsens beslut om att ge uppdrag åt förbundsdirektören att avbryta upphandlingen av pilotbemanning och vidta åtgärder för att säkerställa verksamhetsstart av ambulansflygsverksamheten från november 2021 (2021-06-17, § 86) samt fullmäktiges beslut att bedriva luftfarts- och flygambulansverksamhet (2021-08-19 § 19 punkt 3).

Förvaltningsrätten som upphäver de fattade besluten drar slutsatsen att de står i strid förbundsordningen. Domstolen menar att de underlag respektive landsting hade som underlag inför beslut om den nuvarande förbundsordningen ger ett uttryck för en partsvilja om hur KSA var tänkt att organiseras; innebärande att förbundsordningen ska tolkas på ett sätt att de aktuella besluten inte kan inrymmas i KSA:s uppdrag/förbundsordning. Sista datum att överklaga domarna är 11 mars 2022.

Domarna innebär inte att den flygoperativa verksamheten är olaglig eftersom Transportstyrelsens är den tillsynsmyndighet som beviljar tillstånd (AOC, OL etc).

Domarna innebär att KSA ska fatta rättelsebeslut efter att desamma vunnit s.k. laga kraft. Domarna vinner laga kraft om de inte överklagas till kammarrätten. Om domarna överklagas ska domstolen bedöma om prövningstillstånd (PT) ska beviljas eller inte. Domstolar fattar normalt beslut om PT inom en till tre månader. Om prövningstillstånd beviljas kommer målet normalt avgöras inom ytterligare två till tre månader. Ett överklagande kan också dras tillbaka.

När ett beslut har upphävts genom ett avgörande som fått laga kraft ska det organ som har fattat beslutet se till att verkställigheten av det rättas i den utsträckning som det är möjligt. Vilken rättelse som ska beslutas vidtas ska bedömas från fall till fall och rättelsebeslut ska fattas utan oskäligt dröjsmål efter att dom vunnit laga kraft – i regel finns det alltid något sätt att rätta till situationen på. En rättelse behöver inte innebära en fullständig återgång, men ska i möjligaste mån innebära rättelse. Det är därför viktigt att det fattas ett formligt beslut i återgångsfrågan efter en saklig prövning av förutsättningarna för en sådan.