

Dnr MO 22300

Endast via e-post

Förbundsdirektör Anders Sylvan och
kommunikationschef Mariann Holmberg
som företrädare för
Kommunalförbundet Svenskt Ambulansflyg
Norrlands universitetssjukhus
901 85 Umeå

Ni har, som företrädare Kommunalförbundet Svenskt Ambulansflyg (KSA), till Allmänhetens Medieombudsman (MO) anmält fyra artiklar publicerade av Dagens Nyheter (DN):

- Artikel 1 **Svårt sjuka barn drabbade av problem runt regionernas ambulansflyg**, publicerad på dn.se *den 28 april* och i tryck *den 29 april 2022*.
- Artikel 2 **Ambulansflyget i akut brist på pengar**, publicerad på dn.se *den 5 maj* och i tryck *den 7 maj 2022*.
- Artikel 3 **Ambulansflyget drar ner på kapacitet i sommar**, publicerad på dn.se *den 16 juni* och i tryck *den 25 juni 2022*.
- Artikel 4 **”Man leker flygbolag med skattebetalarnas pengar”**, publicerad på dn.se *den 29 juni 2022*.

MO:s återgivning av rubriker och artikelinnehåll utgår från nätversionen av artiklarna. Artiklarna i tidningens nätversion överensstämmer väsentligen med de artiklar som har publicerats i den tryckta tidningen.

Nedan följer en redogörelse för innehållet i artiklarna, med inriktning på vad som är av betydelse för den medieetiska bedömningen.

1. Svårt sjuka barn drabbade av problem runt regionernas ambulansflyg

Ett och samma ambulansflyg för hela Sverige. Det var verklighet sedan i vintras när regionernas nya flygbolag, Kommunalförbundet Svenskt Ambulansflyg (KSA), tog över. Syftet var att göra transporter av svårt sjuka patienter billigare och säkrare – men starten hade varit skakig med en rad händelser där patienter utsatts för risker, visade DN:s granskning. Nu valde Karolinska universitetssjukhuset i Stockholm att upphandla egen transport från privata företag för att kunna ge vård till de svårast sjuka.

DN hade tagit del av ett 30-tal vårdavvikelser som rapporterats av representanter för vården i flera regioner sedan KSA:s trafik kom igång. En avvikelse var en negativ händelse eller risk som medfört eller kunde ha medfört en skada. Ett fall gällde en ettåring med andningssvårigheter, vars transport från Sundsvall till Karolinska hade kommit att bli försenat ett dygn.

I slutet av artikeln beskrevs sex av dessa vårdavvikelser kortfattat, bland annat fallet med den omnämnda ettåringen med andningssvårigheter.

KSA:s förbundsdirektör Anders Sylvan uttalade sig i artikeln och kommentarer från honom/KSA återgavs även i anslutning till var och en av de uppräknade vårdavvikelserna.

Beträffande fallet med ettåringen framgick av Sylvans uttalanden att KSA var av den bestämda uppfattningen att KSA:s åtagande vid den aktuella tidpunkten uteslutande gällt norrlandsregionerna, inte Karolinska.

I artikeltexten bemötte Sylvan också frågan om påtalade förseningar på ett mer allmänt plan. Han sa:

– Det har varit fördröjningar på en halvtimme eller en timme, men det har handlat om patienter där beställningen gjorts dagen innan, och där jag uppfattar att förseningen inte påverkat patientens tillstånd. Ingen patient har kommit till skada, tvärtom.

Artikeln grundade sig även på uttalanden från läkare och företrädare för Karolinska. Vidare uttalade sig en regionpolitiker i Stockholm samt KSA:s förbundsstyrelses ordförande.

Den 5 maj 2022 uppdaterades artikeltexten på nätet med ett förtydligande:

”Förtydligande: I en tidigare version av den här texten beskrevs det i en bildtext att KSA är vårdgivare under flygningar. KSA har i formell mening inget vårdgivaransvar, då sjuksköterskorna i ambulansflygverksamheten är anställda av tre regioner.”

2. Ambulansflyget i akut brist på pengar

Regionernas gemensamma flygbolag Svenskt Ambulansflyg var i akut ekonomisk kris med stor risk för att pengarna skulle vara slut redan i vid utgången av maj, enligt förbundsledningen. Nu fördes en kamp mot klockan för att flygbolaget snabbt skulle kunna ta kortfristiga lån.

– *Lånen är för att kunna hantera intäktsbortfallet*, sa förbundsdirektör Anders Sylvan.

För andra året fick styrelsen allvarlig revisionskritik.

Bara några månader hade gått sedan KSA fått plan i luften. DN hade avslöjat en rad händelser där svårt sjuka patienter utsatts för risker och förseningar i samband med trafikstarten (länk fanns till artikel 1, MO:s anm.).

2021 hade förbundet gjort ett minusresultat på 4,4 miljoner kronor, enligt årsredovisningen.

Regionerna hade köpt sex jetplan för 720 miljoner. Verksamheten hade byggts upp snabbt med fem anställda i början av 2021, till ett 60-tal vid årets slut. Nu var läget kritiskt, och KSA:s soliditet, som visade betalningsförmågan på lång sikt, var bara 2 procent, enligt årsredovisningen.

På ett digitalt möte med förbundsfullmäktige, som DN följt, hade Anders Sylvan i en presentation visat att flygintäkterna efter årets tre första månader understeg budgeten med 50 procent, då antalet beställda flygtimmar avvek kraftigt mot prognosen. KSA hade även betalat 4,2 miljoner kronor över budget för patienttransporter som utförts av privata aktörer.

Om inte pengar kom in kunde bolaget tvingas ställa in betalningarna, enligt Sylvans presentation.

Som en lösning hade förbundet öppnat för möjligheten att ta upp kortsiktiga lån.

– *Det är för att kunna hantera intäktsbortfallet*, sa Anders Sylvan till DN och poängterade att KSA var en långsiktig satsning.

Det framgick att budgeten för 2022 lagts med stora osäkerheter, och enligt budgettexten hade det varit en ”grannlaga uppgift” att formulera en realistisk verksamhetsplan och budget.

– *Osäkerheterna handlar om att vi känner till 60 procent av det nationella uppdraget, i norrlandslänen, genom statistikunderlag. Från södra Sverige är det svårt att få en heltäckande bild*, sa Anders Sylvan.

Ambulansflyget som skulle bli billigare för regionerna hade tvärtom blivit dyrare, enligt flera regioner som DN varit i kontakt med.

Sektionschefen för luftburen intensivvård på Akademiska i Region Uppsala och även representanter för Karolinska sa att kostnaderna för att anlita KSA var väsentligt högre än priserna från privata aktörer.

Anders Sylvan höll dock inte med om att KSA kostade mer. Han pekade bland annat på att KSA:s upplägg var mer effektivt, och att KSA hade fler patienter i planet under varje flygning.

– *Du måste titta på kostnaden för transporterna per patient, och den kostnaden är lägre om man flyger med KSA*, sa Anders Sylvan, och hänvisade till siffror som även lagts fram för styrelsen. Han pekade även på att de privata aktörerna höjt sina priser under 2022. Den största privata aktören bekräftade för DN att priserna höjts. KSA:s kostnader var dock fortfarande större.

DN hade efter förbundsfullmäktiges möte den 28 april bett om en ny intervju med Sylvan om den ekonomiska situationen, men denne hade avböjt.

Ordföranden i förbundsstyrelsen uttalade sig och sa:

– *Vi har bett ekonomidirektörsnätverket i regionerna att titta på olika möjligheter att lösa likviditetsproblemen. Det är viktigt att hitta en lösning i hygglig närtid.*

– *Det är alldeles nödvändigt för svensk sjukvård att Sverige har ett fungerande ambulansflyg i hela landet för att svårt sjuka patienter snabbt ska komma till rätt sjukhus. Sveriges regioner beslutade 2015 att bygga upp KSA, och det försöker vi leverera*, sa ordföranden.

Han kommenterade också kritiken från revisorerna.

En forskare, som tagit del av årsredovisningen, reagerade framför allt på KSA:s låga soliditet, som gått från 88 procent 2018 till endast 2 procent i slutet av 2021.

– *Här kan man ana att det är investeringarna i flygplanen som är orsaken, men man saknar den ekonomiska berättelsen och vad som är vägen framåt*, sa denne.

3. Ambulansflyget drar ner på kapacitet i sommar

Sommaren var högsäsong för ambulansflyget, då många svenskar befann sig på resande fot och patienter ofta behövde flyttas på grund av fulla sjukhus och förlossningsavdelningar. Regionägda Svenskt Ambulansflyg som skulle täcka landets behov drog ner på kapaciteten under åtta veckor från midsommar på grund av bemanningsproblem.

Förbundsdirektör Anders Sylvan poängterade att det inte handlade om sänkt beredskap. ”Genom en förändrad schemanyckel förstärker vi vår kapacitet under

eftermiddagar och kvällar och samtidigt anpassar vi vår beredskap under sena nätter till att vi då har en outnyttjad överkapacitet”, skrev Anders Sylvan.

Han hänvisade också till att KSA upphandlat möjlig kapacitet hos privata leverantörer. ”Vi bedömer att det inte påverkar vår förmåga att utföra alla uppdrag som beställs”.

Vidare intervjuades en ledamot i förbundsfullmäktige i Region Gotland, tillika ersättare i KSA:s styrelse. Samt driftchefen på operatören Babcock, som tidigare haft avtal om ambulansflyget med regionerna i norr.

I artikeln hänvisades även till den tidigare rapporteringen om att KSA:s start hade kantats av problem, och förseningar samt inställda transporter som hade drabbat svårt sjuka patienter (länk till artikel 1).

4. ”Man leker flygbolag med skattebetalarnas pengar”

Svenskt Ambulansflyg väntades driva upp kostnaderna ytterligare för Sveriges regioner. Flyget räknade med ett underskott på 56 miljoner i år, samtidigt som budgeten föreslogs utökas för att kunna anställa fler piloter. Under hösten skulle verksamheten utvärderas, enligt styrelseordföranden.

Verksamhetsstarten hade varit skakig, med händelser som utsatt svårt sjuka patienter för risker, hade DN visat i en granskning (länk till artikel 1).

Förbundsfullmäktige skulle ha möte den 30 juni, och det stod klart att regionernas kostnader väntades öka. Det berodde dels på att förbundet redan i år gick mot ett minusresultat, beräknat till 56 miljoner kronor, enligt månadsrapporten för maj som presenterades för förbundsstyrelsen den 16 juni. Dels på att förbundsledningen ville utöka budgetramen 2023.

En representant för styrelsen för Västra Götalandsregionen uttalade sig. Vidare intervjuades Region Skånes representant som yrkade på återremiss av budgetförslaget, och reserverade sig mot styrelsens beslut.

– Om förbundet inte kan leverera flygtimmar enligt årets budget så är det orimligt att gå till fullmäktige för att besluta att sy ut kostymen ytterligare, sa Region Skånes representant, som också efterlyste en analys av behovet av ambulansflyg. Denne sa vidare:

– Vi ska ju bara flyga när det finns medicinska behov. Det är inte acceptabelt att man leker flygbolag på det här sättet med skattebetalarnas pengar.

DN hade sökt ledningen för KSA, som skriftligt svarade att det ekonomiska underskottet berodde på att antalet beställda flygtimmar var mindre än budget, som byggde på att alla regioner gjort sina beställningar hos KSA. Alla kostnader uppgavs inte heller ha varit kända. Den försenade starten av flygverksamheten på Arlanda och

Landvetter hade också påverkat. Ledningen pekade samtidigt på att beställningarna av flygtimmar ökat markant i maj.

Styrelseordföranden delade förbundsledningens bedömning att årets underskott berodde på den försenade trafikstarten, och att det dröjt att växla över från privata leverantörer. Denne sade vidare att kostnaden för KSA skulle bli mindre om alla regioner valde att använda förbundets tjänster, i stället för att anlita privata aktörer.

I höst skulle KSA:s verksamhet utvärderas. ”Vi kommer att titta på vad regionerna tycker om hur KSA fungerar och vad specialteamen vill ha. Det är rimligt att vi kalibrerar verksamheten.”

Syftet med KSA var att täcka hela landets behov av ambulansflyg, men flera regioner hade avtal med privata aktörer. Som DN berättat upphandlade Karolinska i mars flygtjänster för att säkra avancerade intensivvårdstransporter efter flera patientavvikelser och försenade transporter sedan KSA:s trafikstart. Flera regioner hade även uppgett högre kostnader med KSA.

Årets underskott i kommunalförbundet skulle behöva täckas av regionerna. Tillsammans med budgetutökningen kunde den ökade kostnaden landa på cirka 100 miljoner. På frågan om det hade varit ett alternativ att utreda behovet, snarare än att utöka budgeten, sa ordföranden att en utvärdering av KSA:s arbete skulle inledas i höst.

Anmälan (i sammanfattning)

I anmälan anfördes att det fanns anledning att misstänka att DN hade låtit sig påverkas av någon part och därmed inte lyckats hålla sig saklig och balanserad.

Faktafel och osakliga påståenden där artiklar saknade balans hade påverkat förtroendet för verksamheten. Medarbetare var ledsna, besvikna och kände sig utsatta, främst för att felaktigheterna angrep deras egen profession men också för att de tvingats stå till svars för felen inför kollegor i branschen, allmänheten och inte minst vänner.

KSA ville att MO skulle titta närmare på var om Dagens Nyheter levde upp till tidningens eget löfte om att inte ta politisk ställning, trovärdighet och kvalitet och att det som publicerades skulle bygga på säkra källor, men också att fakta och uppgifter skulle vara bekräftade från flera håll med tydliga källhänvisningar.

Publicitetsreglerna påtalade vikten av att låta den som kritiserades få tillfälle att bemöta kritiken samtidigt. Journalistförbundet hade också yrkesetiska regler som skulle följas.

KSA hade redan i stort redovisat sina ståndpunkter för den aktuella journalisten, med förhoppning om att tidningen skulle komma till insikt och ta emot KSA:s erbjudande om faktakunskap och även besöka KSA och ta del av verksamheten i sin helhet. Tidningen hade dock inte hörsammat detta.

Av vikt i sammanhanget var också den spännvidd av åsikter och viljor som fanns i politiska församlingar där flera politiska partier var representerade. Att politiker i kommunalförbundets beslutande organ även representerade andra politiska viljor i sina hemmaregioner var ytterligare en komplexitet. Men det som var viktigt att uppmärksamma var, att alla beslut var fattade i politisk majoritet. Ingenstans i DN:s artiklar åskådliggjordes att citerade kritiker utgjorde en minoritet. KSA hade återkommande förklarat för reportern att tjänstepersonerna inom KSA utförde de beslut som politikerna fattat i majoritet. Att följa minoritetens åsikter hade varit tjänstefel.

När det gällde Svenskt Ambulansflyg fanns en tydlig spänning mellan kommersiella och offentliga intressen. Det fanns därför särskild anledning för tidningen att se till att rapporteringen var balanserad.

I anmälan redogjordes vidare för bakgrunden till bildandet av KSA, bland annat strävan efter att alla medborgare skulle få en jämlik vård och med stor beredskap. Att Svenskt Ambulansflyg redan efter några månader uppvisade en kostnadseffektivitet som slog de privata aktörerna återgavs pliktskyldigt i ett kort citat i en av artiklarna. Att starta en verksamhet mötte utmaningar, med nationell beredskap, en helt ny flygplansflotta, nya beredskapsbaser och en oprövad sammansättning av medarbetare. Hittills hade det gått över alla förväntningar och det fanns inga avvikelser med negativ inverkan för patienters mående.

Journalisten hade spelat in samtliga muntliga intervjuer utan att tala om det. Reportern hade via telefon konfronterat tjänstepersoner med felaktiga och osakliga påståenden. Och KSA hade lagt ner timmar på att förklara och försöka bringa reda i faktafel, utan framgång. KSA hade därför övergått till att svara skriftligen, något som i artiklarna närmast framställdes som att KSA ville undvika att kommentera.

DN:s reporter hade genomgående haft en konfronterande attityd med mer eller mindre osakliga påståenden som sades komma från så kallade ”säkra” källor. En av källorna hade självant avslöjat sig som uppgiftslämnare. DN hade informerats om att den personen hade koppling till privata aktörer och en lobbyorganisation.

Alla artiklar utgick från antaganden om att det var fel att driva ambulansflyg i offentlig regi, att verksamheten var olovlig och att det privata kunde sköta utförandet mycket bättre.

Om artikel 1 Svårt sjuka barn drabbade av problem runt regionernas ambulansflyg

Artikeln uppdaterades en vecka efter publiceringen. Tidningen hade då gjort en rättelse i slutet av artikeln om att KSA inte var vårdgivare. Dock ansåg tidningen att övriga sakfel som KSA hade påtalat inte stämde, och om de stämde ingick de i citat från andra personer, något som tidningen inte tog ansvar för.

Sammanfattningsvis byggde rubriken, som var felaktig och en allvarlig anklagelse, i sin helhet på för tidningen påtalade sakfel och felaktiga påståenden. Även artikelns innehåll var i sin helhet baserad på sakfel, som hade varit lätta att kontrollera innan publicering.

Anmälaren bifogade en bilaga gällande uppgifterna i artikel 1, och som hade publicerats på KSA:s hemsida.

Artikel 2 Ambulansflyget i akut brist på pengar

Artikeln inleddes med att lyfta fram Karolinska Universitetssjukhuset med dess nya ambulanshelikoptrar och påståendet om att timkostnaden för den tjänsten var lägre än för ambulansflyg med KSA.

Det var två helt olika tjänster och påståendet om kostnaden styrktes inte. KSA var högst tveksamt till om jämförelsen var sann. Generellt kostade en flygtimme med en ordinär ambulanshelikopter två till tre gånger mer än en flygtimme med ambulansflyg.

Det förstärkte tidigare sakfel att det i artikeln åter hänvisades till den första artikeln om vårdavvikelser, trots att det påtalats för tidningen att uppgifterna inte stämde.

Att KS skulle ha vårdavvikelser som anledning till att göra en egen upphandling i strid med innebörden i medlemskapet i kommunalförbundet, var inte sant. KS upphandling förbereddes långt tidigare och var redan avslutad när den första artikeln publicerades. Vid artikelns publicering hade KS ännu inte beställt några tjänster av KSA och hade därför varken erfarenhet av eller egen faktakunskap om vårdavvikelser, avvikelser som dessutom inte ens existerade.

DN lyfte fram ett inte jämförbart timpris och behandlade KSA:s redan uppnådda effektiviseringar och kostnadsbesparingar på ett förminskande sätt.

Artikel 3 Ambulansflyget drar ner på kapacitet i sommar

Artikeln innehöll färre sakfel, men DN hänvisade åter till den första artikeln om vårdavvikelser och förstärkte därmed ytterligare det felaktiga påståendet om att verksamheten drabbat svårt sjuka patienter.

Artikel 4 ”Man leker flygbolag med skattebetalarnas pengar”

Rubriken hade allvarligt sårat KSA:s ytterst kompetenta medarbetare och smutskastade verksamheten. Självklart var Svenskt Ambulansflyg ett seriöst ambulansflygbolag med samtliga tillstånd korrekt beviljade av statliga myndigheter enligt EU:s regelverk. Det framgick inte i artikeln. Tidningen lät rubriken stå obesvarad. Rubriken var ett citat fällt av en politiker som i grunden troligen hade velat se en annan lösning.

Återigen hänvisade tidningen till artikeln som felaktigt påtalade vårdavvikelser.

Medieombudsmannens bedömning

Frågan om att regionerna tar över privata aktörers insatser gällande ambulansflyg, har ett oavvisligt allmänintresse. De stora kostnaderna, oavsett vilka fördelar som kan uppnås genom förändringen, innebär att det närmast kan uppfattas som mediernas skyldighet att belysa saken.

MO:s uppgift är i första hand att pröva publiceringar om enskilda personer, som själva har pekats ut med namn, bild eller andra identifierande uppgifter. MO bedömer om publiceringarna har kränkt eller skadat dem, och om en uppkommen publicitetsskada är oförsvarlig. Vid bedömningen vägs allmänintresset, det berättigade intresse som finns av att förmedla uppgifter till allmänheten, mot den hänsyn som bör tas till den enskildes integritet. Medieombudsmannen prövar då om artiklarna i sig är kränkande eller skadande.

MO bedömer även anmälningar från företag, organisationer och, som i detta fall, kommunalförbund som KSA. Men prövningen i sådana fall gäller enbart rätten till genmäle (bemötande i efterhand) och rättelse.

För att komma fram till en slutsats när det gäller rätten till genmäle och rättelse i detta fall, behöver MO ta ställning till uppgifterna i publiceringarna.

Till att börja med är det av vikt att även i övrigt belysa ramarna för MO:s prövning:

- MO prövar det som faktiskt har publicerats av mediet, inte journalisters arbetsmetoder. Frågor om journalisters arbetssätt prövas av Journalistförbundets yrkesetiska nämnd (YEN).
- Kritiken i anmälan mot att medarbetare vid KSA har blivit kränkta av publiceringarna kan inte prövas inom ramen för denna anmälan. I den delen kan också noteras att inga enskilda medarbetare/tjänstemän har pekats ut personligen i artiklarna, förutom förbundsdirektören Anders Sylvan, som genom sitt uppdrag har till uppgift att företräda KSA.
- Medieombudsmannen prövar inte vad som är sant eller falskt, däremot om mediet har haft tillräckligt underlag (belägg) för det som publicerats.
- Av avgörande betydelse är om en kritiserad part har fått komma till tals på ett tillräckligt adekvat sätt. Vad gäller företag eller motsvarande är det bra om det sker samtidigt, men det är godtagbart att det sker i efterhand. Det kan konstateras att medier ofta skulle kunna låta en kritiserad part få ytterligare utrymme för sina synpunkter. Men frågan för MO är inte att bedöma vad som är bäst och mest önskvärt, utan vad som är tillräckligt för att tillgodose anmälarens intressen.

- Medierna väljer själva infallsvinkel för en rapportering. Att granskningen är kritisk är därför inte något som MO kan ha synpunkter på.

Beläggen i detta fall

Tidningen har sökt och fått underlag för rapporteringen genom intervjuer och dokument som årsredovisning et cetera. DN har genomgående intervjuat företrädare för KSA, som förbundsdirektör Anders Sylvan och styrelseordföranden för KSA med flera.

DN har vidare intervjuat företrädare för Karolinska, för Akademiska sjukhuset Uppsala, läkare, företrädare för privat ambulansflyg och ansvariga politiker. Det kan konstateras att det i dessa intervjuer framkommer ifrågasättanden och kritik.

Även om KSA har synpunkter på faktaunderlaget är MO:s bedömning att underlaget, från medieetisk utgångspunkt, är fullgott för innehållet i de publicerade artiklarna.

Den av anmälaren kritiserade rubriken till artikel 4 ”**Man leker flygbolag med skattebetalarnas pengar**” är markerad som ett citat och det har inte invänts mot att den intervjuade politikern har fällt detta uttalande. Att denne inte skulle företräda majoritetens beslut rörande KSA, ger inte anledning för MO att uttala kritik.

Anmälares mest allvarliga kritik gäller att grundlösa anklagelser har framförts om att patienter har utsatts för fara. Uppgifterna har dock grund i de anmälningar om vårdavvikelse som sjukvårdspersonal har gjort, och är skyldiga att göra, när misstänkta brister uppmärksammas.

Bemötande

I varje artikel har Anders Sylvan eller andra företrädare för KSA getts tillfälle till bemötande av kritiken på ett enligt MO adekvat sätt. DN hade naturligtvis kunnat återge KSA:s synpunkter ännu bättre eller mer omfattande, till exempel i frågan om att KSA:s flygplan inte kan lyfta vid vissa väderförhållanden. Enligt KSA gäller det även privata, motsvarande flygplan. Men det ger inte tillräckliga skäl för åtgärd från Medieombudsmannens sida.

Vad gäller de publicerade uppgifterna om påtalade vårdavvikelse i artikel 1, har Anders Sylvans kommentarer publicerats gällande varje enskilt fall.

Rättelse

Tidningen har publicerat ett förtydligande i anslutning till artikel 1, på nätet. Den uppgift som rättades fanns inte med i den tryckta tidningen.

Sammantagen bedömning:

För KSA är det av stor betydelse att frågan om verksamheten speglas på ett till fullo rättvisande och utförligt sätt, och som tillvaratar KSA:s argument på bästa sätt.

MO har emellertid att utgå från de principer för prövningen som redovisats ovan. Mot bakgrund av det stora allmänintresset, beläggen, hur frågan om bemötande har hanterats och rättelsen, saknas skäl att rikta kritik mot DN för publiceringarna.

Det har således inte framkommit skäl för att klandra DN i den aktuella medieetiska frågan om rättelse eller genmäle.

Ärendet avskrivs.

Stockholm den 31 augusti 2022



Ola Sigvardsson

Tidigare Allmänhetens Medieombudsman

På uppdrag av Medieetikens Förvaltningsorgan, Mefo

Hur man överklagar Medieombudsmannens beslut, se nästa sida.

Mediernas Etiknämnd

Medieombudsmannen har, som framgår av denna skrivelse, inte funnit skäl att vidta någon ytterligare åtgärd med anledning av denna anmälan. Enligt instruktionen för Medieombudsmannen kan anmälaren överklaga beslutet till Mediernas Etiknämnd under förutsättning att saken rör anmälaren själv och överklagandet sker inom en månad från tidpunkten för Medieombudsmannens beslut.

Ett överklagande skickas till Medieombudsmannen med e-post
info@medieombudsmannen.se